

## R O Z M A I T O Ś C I.

Czwartek

N<sup>ro</sup>. 76.

8. Lipca 1819.

Ułomek dzieła P. Chateaubriand:

Podróż do Jeruzalem.  
(z tygodnika *Polskiego*.)

Nic mi już nie zostawało do widzenia w Jeruzalem; znałem to miasto lepiej niż Paryż. Święci Zakonnicy chcieli okazać mi zaszczyt, którego nie pragnąłem i na który nie zasłużyłem. Przez wzgląd na słabe przyśługi, które mogłem religii uczynić, prosili mnie, abym przyjął order Świętego Grobu. Ten order najdawniejszy w narodach Chrześcijańskich, nie sięgając nawet czasów Świętej Heleny, której przypisną ustanowienie jego, miał niegdyś wielką liczbę Kawalerów w Europie. Teraz znajdnę się jeszcze w Polsce i Hiszpanii. Proboszcz Świętego Grobu sam tylko ma przywilej zaszczytać nim.

O pierwszej godzinie udaliśmy się z klasztoru Świętego Grobu. Wszedłszy do kaplicy należący do Katolickich Kapłanów zamknięto, drzwi aby Turcy nie widzieli oręza, bo to m. głoby Zakonników na niebezpieczeństwo życia wystawić. Proboszcz przywdział kapłańskie ornaty, zapalono świece i lampy, wszyscy bracia stanęli wokoło mnie mając ręce na piersiach na krzyż złożone i zaśpiewali cichym głosem: „Veni Creator“. Proboszcz zbliżył się do Ołtarza, przy którym klęczałem. Wyniesiono ze skarbcu ostrogę i miecz Godfryda de Bonillon. Dwaj Xięża stojący obok mnie, trzymali te szacowne pamiątki. Zakonnik, który mszę śpiewał uczynił mi zwyczajne zapytanie, a przypięwszy ostrogę, uderzył mnie trzy razy mieczem po ramieniu i dał braterskie pocałowanie. Wtedy kapłani śpiewali: „Te Deum“ a proboszcz czytał nad głową moją następującą modlitwę:

„Wszechmocny Panie! okaż łaskę twoją i zlej błogosławieństwo na ściegę twego!“

Cały ten obrządek jest pamiątką zwyczajów, które już zaginęły. — Niech pomni czytelnik, że i na ten czas znajdował w Jeruzalem, w Kościele Gelgoty, o dwanaście kroków od Grobu Jezusa Chrystusa, o trzy-

dzieści od popiołów Godfryda, że miałem na sobie ostrogę tego wybawcy Świętego Grobu, że i się dotykał długiego miecza, którym władała jego dzielna i sprawiedliwa ręka. Niech nadto pomni że życie moje, pełne nadzwyczajnych zdarzeń, było prawie niestanną pielgrzymką, a wtenczas pomyśle ilem musiał być rozczulony. Ten obrządek nie zawsze jest próżny. Miecz Godfryda, miecz szlachetnego Francuza, natchnął mnie nową miłością sławy i Ojczyzny.

Przy tym wyjątku z dzieła Chateaubriana, należy pamiętać, że zaszczyt pasowanego rycerza dawniej jeszcze spotkał w Jeruzolimie rodaka naszego Mikołaja Krzysztofa Radziwiłła Marszałka w ówczes Litewskiego, to jest w roku 1583 dnia 29. Czerwca. Dozwolono mu przez przywilej nosić znak Świętego Krzyża i Świętego Jerzego, iawnie lub potajemnie, i mianowano Prowizorem Jeruzolimskim Zakonu Sgo Franciszka w ziemi Świętej. Wywdzięczało się za to tenże Radziwiłł na Olyce i Nieświerzcu Xiążę, na Szydłowie i Mirze Hrabia, dał Kościołowi Jeruzolimskiemu dwa kielichy i tyleż pąty, iuz to szczerozłotych iuz srebrnych pończacanych z herbami swoimi. Obiecał nadto co rok wiecznemi czasami wypłacić z Nieświeżskiego skarbu 250 złotych Litewskich czyli 125 dukatów, to jest 100 na potrzeby Oyców Bernardynów, których był Prowizorem, a 25 na lampę przy Grobie Pańskim nieustannie gorąc unieję. — Dzień wypłaty na Święto SS. Piotra i Pawła Apostołów, na ręce Prowizora Weneckiego opisał, i na to list swój wydał. W Miechowie, miasteczku leżącym w Województwie Krahowskiem, stętecznem obwodu tegoż nazwiska, leży Klasztor Bożogrobców założony około roku 1153 przez Jaxę, po odbytej przez niego wyprawie do Jeruzolimy przeciw Saracenom wraz z Henrykiem Xiążęciem Sandomirskim. Ten Klasztor utrzymuje się jeszcze, a przełożony ma prawo tworzenia Kawalerów Bożogrobckich.



## Obleżenie Trembowli.

(z Pamiętnika P. Schloszera.)

W roku 1675, Kara Mustafa trzymał w obleżeniu Trembowlę, Król Jan Sobieski nadszedł na odsiecz. Obydwom wiele zależało na twierdzy. W tęg dowodził sławny walecznością swoją Samuel Chrasonowski, który z wyznania Izraelskiego do wiary Chrześcijańskiej przeszedł \*) Mustafa napisał do niego przez ienca Polskiego nazwiskiem Makowińskiego „aby uporczywie nie upierał się przy bronieniu posady, która niezawodnie upadł musi lecz aby raczej pamiętał na pozyskanie dla siebie łaski, zwycięzcy, miasto drażnienia zapalczywości, niego; że przez dobrowolne podania się nieuchronnemu losowi (taka była dalsza ośnowa listu) Chrasonowski, osada i mieszkańcy, doznają przyjaźnego obecyćcia się, gdyż Wezyr pomimo surowych rozkazów Sultana Mahometa, gdy zechce, łaskami i zafować, osobliwie zaś walecznych ludzi wyszczególniać może.“ Na to odpowiedział Chrasonowski Makowińskiemu: „Nie zastanawia mnie to, że ty nosząc kandydymasz duszę niewolniczą; lecz co mnie zacięwia, iest to, że ty po klęsce Podhaieckiej i twoiej własnej, ieszcze ważysz się przeciw mi o wielkomysłności Wezyra. Bywaj zdrów, wszystko nieszczęście, którego ci żyje, iest to, byś długo żył w hańbie i w haydanach, na które zasługujesz; śmierć, której sobie zadać nie umiesz, byłaby dobrodziejstwem dla siebie.“ Wezyrowi zaś odpisał: „Mylisz się, iezeli się tu złota spodziewasz, nie ma tu nic, oprócz żelaza i garski żołnierzy. Lecz wielkiem iest męstwo nasze. Nie pooblebiay sobie, abyśmy się podali. Dopiero w ten czas nas dostaniesz, gdy ostatni z nas ducha odda. Dalszą odpowiedź gotuję dla ciebie przez paszcze dział naszych.“ Wezyr wściekał się ze złości, i kazał tę posadę do ostatniego przyprowadzić, ożęsto napędzał Janczarów do okopów, nie zwazając na ogień syjący się z wałów. Twierdza broniła się nad wszelkie spodziewanie. Małżonka Chrasonowskiego na czele wojska czyniła wycieczki, burzyła okopy nieprzyjacielskie, i walczyła na rozwaliskach muru. Ale w Trembowli było wiele zbiegów z okolicy. Ci uważali, że otwór w murze powiększał się co godzina, a na myśl o

szturmie i okropnościach ięgo, tracili odwagę. Rozpaczali, nie spodziewając się żadnej odsieczy, gdy ymczasem wojsko Litewskie nadsięguęło, a Jan Sobieski kępnę Jabłonowskiego do siebie sęciągęwszy się swoją na 30,000 ludzi powiększył. Lecz o tęg niedosła do Trembowli żadna wiadosa domosć. Szlachta która się tam zayadowała natchnęła boiaźnią swoją także i Officerów osady. Chcieli więc rozstrzygnąć los twierdzy, i poddać ją mimo woli walecznego Dowodey. Małżonka ięgo dowiedziela się nieznaćnie o tym układcie. Pospieszyła natychmiast do męża swojego na rozwaliny muru, i wposród ognia uwiadoniła go o tem. On zaraz wpadł do rady zwatpiatych. „Nie pewna, rzekł do nich, ożyli nas nieprzyjacieli, dostanie; ale to pewna, że was tu w tęg sa, li żywcem spalić każe, iezeli przy tchorzówskim zamiarze waszym poprzestawać będziecie. Przed drzwiami staia żołnierze z zapalonym łontem, potrzeba tylko rozkazu moiego.“ To skłkwało. Wzięni się wszyscy do broni, i starali się zatrzeć hańbę, którą się obarezyli. Nadsięganie Sobieskiego nie było Wezyrowi tajnęg; dla tęg spieszył się z nacieraniem. Już cztery szturmy wytrzymała twierdza. sam Chrasonowski lekał się piatego. Tu stanęła przed nim małżonka ięgo z dwoma sztyletami w ręku „Tobie ieden, a drugi mnie, iezeli się poddasz!“ rzekła do niego. Nadsięgnął Król Jan Sobieski, poraził Wezyra, a Trembowla uratowana została.

## O Pańszczyźnie.

(Ciąg Dalszy).

Chłop pańszczyzniany rzadko odbywa swoię powinność sam własną osobą! posyła on zazwyczaj od siebie kogo z czeladzi, albo też dzieci swoje, iесли te są dorosłe, a przynajmniej pozorne siły mające. Młody taki chłopiec lub dziewczyna nie wydoła częstokroć pracy: bo ta, pomimo naleypszycich ich chęci, słabe ich siły przechodzi. Dozorca, albo też sam wyższy zawiadowca, chęgo mieć silnych i do roboty zdatnych robotników, odsyła ich iako niezdatnych nazad do domu. Dziecię, potrzebując czasem dla odległości kilka godzin nim przydzie na pańszczyznę, i żatuiąc swej drogi, nie chce się wrócić, boi się łajania i kary odrodziców. Wszelakoż, tęg ięgo upornie przydamu się na nie, zniecierpliwia tylko dozorca, że ten w końcu ostrycy użyje nań srodków, nieraz czyni to nawet na wyższe polecenie.

\*) Histoire de Jean Sobieski etc. etc. Coyer. Amsterdam 1762.



Nie jedno dziecię, co jeszcze do szkoły nie chodzi, posyłała rodzice z obiadem dla braci lub sióstr na pańszczyznę. Dzieci to, widząc, jak się wyżył z jego rodzeństwem i drugimi obchodzą, jak ostre i grubemi słowy ich szkalują, nawet karę cielesną znieważają, poznaie zbliża zły charakter swoich Przełożonych, czy się już za młodu ich nienawidzić, widzi w nich zawczasu przyszłych swoich katów, pogląda na nich iako na iakie straszidła, tak dalece, że matki, dzieci nieposłuszne i swawolene nimi straszą jeśli się niepoprawią, im odda ich groźą. Bo też, iakie sceny obrażające iak hańbiące ludzkość zdarzają się nieraz między włościanami a dozorcami ich! iakiego poniżenia nie doznają ci nieszczęśliwi! Jak nieraz gorszy się z nimi obchodzą niż z bydłem, poleczki, kije, batogi za najmniejszą przewinieniem, oto nagrody za tyle krwawej pracy. Nie raz młokos, co ledwie mleko sobie otarł, w osobie Pisarczyka lub Dyspozytora, śmie na sędziwego starca, którego mógłby być wnukiem, swoje wściekłość wywierać. W takim razie trzeba chyba nie żuć, co to być człowiekiem, żeby się nie obruszyć. Lecz cóżby tym zyskano? Zapewne większą jeszcze karę wyższa zwierzchność uważałaby ten opór za zachwałność i nieżyłą kłębność. I tak włościanin, iak długo pańszczyznę odbywać będzie, nie zbliży się nigdy do poznania własnej wartości iako człowiek, zawsze go od tego celu poniżenie, którego od swoich przełożonych doznaje, będzie wstrzymywało.

Tu zdają się słyszeć liczne dowody przeciw mojemu twierdzeniu i zarzuty na obronę systematu pańszczyznianego. „Wszakże ustawę o pańszczyznach, (utrzymują) kary cielesne wyraźnie zabronione, nawet liczba godzin do pracy oznaczona. Poddany, którego by shrzywdzono, może szukać sprawiedliwości; prawo broni go od uciśku i samowolności Pana i jego Oficjalistów.

Ależ te twierdzenia są tylko pozorne i mało mają w sobie rzeczywistego, iak to z następnych nrag się okaże.

Naprzód, ileżto jest Gmin mających tę ustawę o pańszczyznach, którzy ją może już od pół wieku chowają, nikomu przecie z potrzeb nich nie przyszło na myśl poradzić się iey w iakiemkolwiek zdarzeniu; nikt nawet nie zagrzy, czy iey mole nie pogryzły. Rolnik przeto właściwie nie wie o istnieniu takowej ustawy. Potem dajmy wrście, że tak niebacznych Gmin mało, że inne wiedzą, co względem nich postanowiono; lecz i tak

cała ta ustawa chyba prawdziwego celu, Chłop iak już wyżej powiedziano, nie wychodzi sam na pańszczyznę: młodzi ludzie zastępują go zwyczajnie. Ci nasłuchawszy się w domu skarg i narzekania na uciążliwość pańszczyzy, przychodzą na nią, w przekonaniu, że ją darmo odbywają, nie robią więc sobie żadnego ztąd skrupułu, kiedy przy robocie są opieszalymi. Praca też niespora, bo nie z ochoty ale z przymusu. Kto widzi przed sobą sto robotników zgromadzonych a widzi ledwie gdzieniegdzie kilka rąk w ruchu i to iakby od niechocenia, a przeznaczonym jest na to, żeby na wszystko dawać baczność, napędzać ich i stawicznie nukać, bo inaczej nie postąpionoby ani na krok w pracy, ten wyznać musi być doświadczoney, kamieney prawie cierpliwości. Co gorsza, kiedy do tego przyłączy się jeszcze, co często zdarzało się zwykło, że dozór mający, nie ma potrzebney swiemu powołaniu powagi, kiedy on sam i jego rozkazy są przedmiotem wzgardy; coż dziwnego wtedy że na ukrócenie zachwałych i hardych używać musi chłosty? Ci przyjmują tę karę albo obojętnie, albo z ukrytą goryczą, pilniey na chwilę pełnią swą powinność, wkrótce jednak wracają do dawney opieszalności: z tej trudno ich wydobyc, chyba używszy na nowo wspomnianego argumentum ad hominem, które iedynie skutecznie na nich działa. Ta niedbałość na upomnienia i iakby odrętwiałość czucia przechodzi od starszych do młodszych, ci od tamtych już w dziedzictwie przejmują: jest ona tak głęboko zakorzeniona, że aż iedynym i powtorzonymi rozkazami częstokroć nie się nie wskóra i nieopstąpi ani na krok daley w czynności. Ludzie też tacy są pospolicie grubianie bez nzanowania i najmniejszey grzeczności dla swoich Przełożonych, i tylko nahał na podorędziu trzymany zdola ich w posłuszeństwie ntrzymać.

Ale tu powie kto: Czemuż nie usiłują dobrocią i łagodnem obeysciem się z tymi ludźmi przy powinności ich zachować? Czemu nie obiać ich z iakiego źródła pochodzi pańszczyzna i iak i początek tych ich obowiązków?

Sposób ten postępowania z ludem tyle razy doradzany, ma w sobie coś powabnego ile że rozsądny i ludzki, lecz dopóki nie o to iedynie idzie, żeby z rolnikiem łagodnie się obchodzić i żeby ten o swoich powinnościach wiedział tylko, ale oto raczy żeby ie także dopełniał, i lepiej niż dotąd; dopóty nie odpowie chociaż tak zachwalony, oczekiwaniu.



Rolnik nie będzie się wzbraniał słuchać tych przedstawień, da się nawet przekonać, lecz skoro przyjdzie do pełnienia powinności, poczuje znów, że ich ciężar bez ulgi; bo nie sposób wymagania, lecz samo wymaganie jest dla niego uciążliwé. Czasem ma on pilną i niecierpiącą zwłoki robotę, pańszczyzna odciąga mu kilka rąk gdzie indziej. W takim razie najsłagodniejsze przedstawienia nie potrafią ukoić jego niechęci. Przeciwnie pobłażanie zachęci go do nadużycia dobroci, ośmieli usunąć się od obowiązków a przynajmniej je zwlekać. Groza jedna może go wtedy do dawnego zwrócić porządku. Dopóki kto jest doglądaczem, ażeby te uciążliwości należyłości ściśle dopełniano, popóty nie powinien wcale rachować na miłość i przychylnosć wieśniactwa. Od tak dawnego czasu przyzwyczajeni do grozy oswoiłi się nakoniec z nieludzkim z sobą postępowaniem i znoszą je cierpliwie. A ponieważ ostrych tylko środków na nich dotąd używano, wytrzymują karę bez oporu, i nikomu z nich nie przyjdzie do myśli, żeby z tej przyczyny zanieść przed sąd zaskarżenie i domagać się sprawiedliwości. Otóż powody dla których chłop pańszczyźniany traci wszelką ufność i przychylnosć ku swoim Przełożonym i już za młodu uczy się ich uważać jako narzędzia na udrczenie dla siebie przeznaczone.

I na to jeszcze należy mieć baczenie: że urzędnik ekonomiczny bywa niekiedy orsz i Przełożonym miejscowego Urzędu, zawiadowcą dóbr sierociniskich, poborcą podatków, Komissarzem forszpanów, a zatem w wielu okolicznościach dla chłopu potrzeby. Ten przeto woli z cierpliwością doznane urazy i uciski znosić i unikać zysk niepieniężniemych, w obawie, żeby nieprzyszło mu innym razem gorzko za to odpokutować. Jakoż w samej rzeczy przekonałam się że gdziekolwiek tak wielorakie i powikłane stosunki zachodziły między rolnikiem a jego panem lub dozorcą, tam pospolicie największa była nędza i stan poddanego niewolniczy.

W ogólności duch chłopów pańszczyźnianych jest niespokojny sposób myślenia, niechętny. Spotwarzają podług swoich przełożonych, wyłamują się zuchwale od powinności, działają z początku borzliwie, tak, że po ich wściekłości należałoby się spodziewać buntu i krwi rozlewu; lecz za wdaniem się w to przełożonego lub też za nadejściem kogo z jego ramienia wysłanego, trudno uwierzyć, jak zgłębł i wrzawa ustaie, i byle tylko naczelnikowi tych rozruchów kilka kłód lub nahaiów wyliczone, każdy wtedy powracał

z kąd przyszedł i wkłada szczy pod iarzmo, pod którym dawniej ięczał.

Takie są skutki pańszczyzny: ona jest główną przyczyną dla czego rolnik dotąd na krok w oświecie nie postąpił. Niema on w kim swojej ufności położyć, kogo się w dolegliwościach poradzić. Oprócz swoich przełożonych po folwarkach i w kluczu rzadko zna kogo innego. Nieofny, wszystkie nowe urządzenia jego osoby tyżące się ma za podeyrzanie, zwłaszcza w czasach ostatnich, w których tak mało odniam dla niego pożytecznych czyniono. Każdą nowosć bierze za podstęp i sidła zdradliwe. Działa często przeciw własnemu interesowi i całą mocą opiera się nayszawieńniejszym, dobro jego na celu mającym ustanowieniom.

(Dokończenie nastąpi.)

## Krotki rys Rewolucyi w Ameryce Hiszpańskiej.

(z Tygodnika *Litterackiego* P. Kotzebuego).

W Anglii wyszedł drukiem krotki rys (*Outline*) Rewolucyi w Ameryce Hiszpańskiej, wydany, jak twierdzą, przez pewnego Amerykanina południowego. Ponieważ doniesienia gazet są bardzo niezgadające się, przeto ta szczerza historia ma być będzie dla każdego posiadającego język Angielski, ponieważ namiasny obraz przedstawi. Autor był po części naoczny świadkiem wypadków, częścią korzystał z wiadomości wiary godnych mężów, i z tego powodu wymienia dwa pisma które nieznane były dotychczas, a mianowicie: D. Jose Guerra *Historię Rewolucyi Meksykańskiej* i *Expose* (wyszczególnienie) ułożone dla Xięcia Rejenta. Ogół tych pism uczy nas, że terażniejsze położenie niezmiernych Hiszpańskich Królow osadniczych, różni się bardzo. Ogromna przestrzeń czyli niepodobnym plan wspólnych działań. Ponieważ każda stolica i każda Prowincya przywłaszcza sobie samowładztwo więc urosły z tad niezgody wewnętrzne, które dla Hiszpanii więcej przynosiły korzyści aniżeli zwycięstwa. Prawdziwego poiednania nie można się spodziewać, ponieważ Hiszpanie obstać oporczywie przy dawnych urządzeniach swoich nie pozwalają wolnego handlu w osadach iako szkodliwego dla Hiszpanii i z dumą po każdym zwycięstwie wzrastającą na zwyciężonych spoglądają. Lecz gdyby nawet z czasem mogli odzyskać Panowanie, wszelako brakuje im zawsze na sposobach utrzymania się przy nim.